

різноманітності об'єкту управління. Основоположник економічної кібернетики Стаффорд Бір відзначав, що оскільки в економіці визначити інформаційну різноманітність досить складно, то достатньо, щоб різноманітності об'єкту управління і керуючої системи мали однаковий порядок, тобто бути порівняльними. Керуюча підсистема повинна відслідковувати стан керованої підсистеми та умови її функціонування і прагнути до адекватності різноманітності. При управлінні регіональним аграрним сектором кількість можливих станів керованої системи є настільки великою, що розробити для них відповідні оптимальні керуючі впливи в режимі реального часу неможливо навіть при забезпеченні органів управління сучасною комп'ютерною технікою та використанні передових інформаційних технологій. Отже, для ефективного управління потрібно здійснювати класифікацію цих станів за певними ознаками та розробляти відповідні керуючі впливи для визначених класів. Така класифікація вимагає виділення із множини всіх факторів, що спричиняють зміни станів системи, основних чинників, а інші, неістотні фактори розглядати в вигляді так званого «зовнішнього доповнення». Для цього необхідно оцінити вплив різних факторів на результат діяльності регіонального аграрного сектору, що можливо зробити на основі математичного моделювання його діяльності. Це доводить необхідність включення до інформаційної системи регіонального управління аграрним сектором економіко-математичного моделювання.

УДК 332.145.043

*Е.М. Строков., асистент НТУ «ХПІ»
И.И. Жилина, аспирант НТУ «ХПІ»*

РЕГИОН И ПРЕДПРИЯТИЯ В ИННОВАЦИОННОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Сложную экономическую ситуацию в Украине вряд ли следует рассматривать как следствие мирового экономического кризиса. Скорее всего, виной острокритической ситуации являются социальный разбаланс, безответственность государственной политики и запутанность институционных правил управления и бизнеса. В таких условиях лозунговые призывы к созданию инновационной стратегии и инновационных программ на высшем уровне руководства не имеют под собой реальной базы и предпосылок своей реализации. Другое отношение к задачам инновационной стратегии и развития складывается на уровне регионов и предприятий. Здесь стратегические планы и деловой менеджмент имеют реальную опору, реальные ресурсы и свои расчеты на успех в достижении локальных целей (вывод предприятий из кризиса, освоения новых рынков, повышения КПД внутренних ресурсов и др.). На региональном уровне есть свои проблемные ситуации, но есть и свои преимущества в организации эффективного хозяйствования, которые сводятся к нескольким базовым требованиям:

- Выбор приоритетов;
- Эффективное использование ресурсов;
- Организация синергии взаимодействий;
- Отладка механизма управления деятельностью и развитием;
- Активация инновационной деятельности.

С отмеченных требований надлежит строить и саму региональную политику, творцами которой должны стать «на равных» - власть, бизнес, общественные формирования и само население.

В нашем исследовании обосновано, что в таком строительстве есть четыре главных элемента: политика, экономическая наука, механизм управления и ресурсная база (потенциал). В отношении ресурсной базы нами установлено, что ее составляют научные подразделения с их интеллектуальным потенциалом, промышленные предприятия, производимая продукция и конкурентные преимущества. В целом это и должно быть рассмотрено как потенциал инновационного развития, с тем лишь уточнением, что в этот потенциал входит еще фактор инновационной активности предприятий и инвестиционные ресурсы.

В харьковском регионе, как и в других промышленно развитых регионах Украины, существуют две самостоятельные ветви: инновационные крупномасштабные промышленные предприятия – Турбоатом, ФЭД, завод им. Малышева, Коммунар и

структуры малого бизнеса. Инновационная идеология у них отличительна, что и нашло отражение в приведенном региональном анализе.

Соответственно, взаимодействия в системе «предприятие-регион» осуществляется по нескольким направлениям (рис.1).



Рис.1

Рассматривая вопрос инновационной поддержки предприятий малого бизнеса можно выделить два направления: инновационная поддержка формирования объектов малого бизнеса в рамках традиционных программ организации бизнеса с учетом региональных потребностей; развитие венчурной стратегии по «точкам» роста.

На сегодняшний день для регионов Украины, в частности таких потенциально мощных в научном плане как Харьков, Киев, Днепропетровск, приоритет должен быть отдан второму направлению, поскольку с позиции развития государства стратегические инновации являются более предпочтительны.

Однако, стратегические инновации – это весьма рискованные и затратные проекты. На наш взгляд, это требует создания государственной региональной сети венчурных фондов, способных на кластерной основе обеспечить кооперативные принципы поддержки малого бизнеса, инвесторов, производственных и опытно-конструкторских мощностей предприятий-гигантов и других региональных институтов хозяйствования.

Исследуя механизмы взаимодействия локальных структур в общем региональном конгломерате, приходим к выводу о необходимости создания в регионах следующих звеньев инновационной системы:

- Региональной инновационной оргструктуры (орган стратегического планирования);
- Региональной ресурсной системы обеспечения инновационных проектов (кредитно-финансовые структуры и др.);
- Региональной информационной системы ГИС-технологий;
- Научно-экспертного органа (без права принятия обязательных решений);
- Консалтинговой системы поддержки внедрения инноваций.

За предприятиями сохраняется право свободного выбора инновационных проектов и технологий их внедрения. За региональной властью – право регуляторного влияния на инновационные процессы. В комплексе механизм взаимодействия «регион-предприятие» требует проектной проработки, создания в структурной форме и отладки функций взаимодействия. В принципе эта проблема не нова, но качественного решения в сегодняшних реалиях внутрирегиональной политики она пока не имеет.